

Открытое письмо

**Национальная безопасность в приложении к пест-менеджменту.
Техническое регулирование и санитарно-гигиеническое нормирование
обращения биоцидов – единство проблемы и борьба решений**

Е. Г. Иваницкая, зоолог, НОУ «Школа–РЭТ», г. Москва.

Уважаемые коллеги!

Цель моего письма и размещенных ниже материалов – привлечь внимание государственных органов, специалистов, производителей и общественности к обеспечению биологической безопасности БИОЦИДОВ – особо опасных химических и микробиологических средств регулирования численности проблемных видов живых организмов (в сфере дезинфектологии, сельского хозяйства и пест-менеджмента в целом). Обращение биоцидов оказывает, пожалуй, самое значительное влияние на здоровье населения и экологию наряду с качеством пищевых продуктов, воды и лекарств. Биоциды постоянно сопровождают нас в быту и на производстве, в транспорте и детских учреждениях. Их неконтролируемое производство и применение губительно для биосферы.

С принятием Федерального закона (ФЗ) от 27.12.2002 г. №184–ФЗ «О техническом регулировании», призванного обеспечить биологическую безопасность в России, появилась надежда на кардинальное решение проблемы. И даже поправки к закону (2007 г.), по которым биоциды «сброшены» с уровня федерального законодательства на уровень санитарно-гигиенического нормирования, не могли уже остановить процесс осмысления специалистами критической ситуации по биоцидам. Но год назад проекты законодательных и нормативных материалов по безопасности производства и применения в России биоцидов незаметно начали исчезать из сферы общественного доступа. Узковедомственные интересы, расчленившие контроль над государственной регистрацией ядов, отмена лицензирования, а затем и отмена предварительного контроля (санэпидэкспертизы) как для производства, так и для применения указанных средств, усугубили положение. Не прекращаются попытки проигнорировать огромную работу по приведению законодательной и нормативно-методической основы разработки и обращения биоцидов в соответствие с современными достижениями науки и практики.

Так, появились проекты **Санитарных правил и нормативов (СанПиН) «О требованиях к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов»** и **Санитарных правил (СП) «О требованиях к безопасности дезинфекционных средств, процессов их производства, испытания, хранения, перевозки, реализации, применения и утилизации»**. Ранее они были представлены в Минюст, как проекты технических регламентов (ТР), т.е. федеральных законов. И если, как проекты ФЗ, они были подвергнуты самой жесткой критике, то теперь возникла опасность почти кулуарного их утверждения практически с прежней концепцией. Оно – на ближайшей очереди, а следом за ними утверждение и ряда методических документов. К сожалению, содержание тех и других – это не просто не продвижение вперед, это – резкий откат назад. Проекты не соответствуют международным стандартам, принятым в России, противоречат один другому, внутренне противоречивы. Кроме того, создается впечатление, что авторы игнорируют как мировые и отечественные достижения последних десятилетий в области пест-контроля, так и мнение ведущих специалистов и производителей.

Учитывая особую биологическую опасность обращения биоцидов для нынешнего и будущих поколений населения России, следует жестко и однозначно определить возможность производства и применения этих средств, используя механизм государственной регистрации. Основы такого механизма обязаны быть заложены именно в указанных проектах. Но предложенная в этих санитарных правилах система, как и ныне существующая, не обеспечивает безопасность, фактически переводя государственный надзор и контроль на уровень, именуемый в мировой практике «методом подсчета трупов», т.е. по факту выявления негативных воздействий. Грубо нарушено законодательство о единстве измерений.

Проекты идут вразрез и с подготовленным Проектом ФЗ (ТР) «О безопасности химической продукции». Кроме этого, принятие документов в предложенном виде неизбежно приведет к:

- значительному ограничению, а, возможно, и уничтожению отечественного производства биоцидов;
- поступлению (фактически стоку) из зарубежья в Россию биоцидов (родентицидов, инсектицидов, дезинфектантов и проч.), производство и применение которых на территории стран-производителей прекращается или ограничивается в связи с ужесточением там требований безопасности;
- ограничению доступа отечественной продукции на международные рынки, снижая ее конкурентоспособность;
- введению в заблуждение приобретателей продукции.

Отдельно следует упомянуть методические документы, стоящие в очереди на выпуск в Роспотребнадзоре в ближайшее время. Это Методические указания «Охрана труда работников организаций, занимающихся дезинфекционной деятельностью», Методическое руководство по дезинсекции, Методические указания (или руководство) по дератизации и др. Их качество поможет определить и уровень СанПиН и СП, значит, на него нужно обратить самое пристальное внимание.

Мои предложения состоят в следующем:

- необходимо организовать разработку Федерального закона (ориентировочное название – «О безопасности биоцидов»);
- обозначение БИОЦИДЫ (краткое определение см. выше) должно быть неизбежно введено с целью уйти от термина ПЕСТИЦИДЫ, исторически сложившееся употребление которого в России привязано к сельскому хозяйству. Это позволит также избежать путаницы между действующими и новыми документами и, кроме того, соответствует международным нормам;
- до разработки и введения в действие такого закона – проект СанПиН по пестицидам переработать **как межведомственный документ по всем категориям биоцидов**. Его действие распространить на биоцидные средства для сельского хозяйства, в том числе ветеринарии; медицинской дератизации и дезинсекции, включая бытовую; средства для ограничения численности прочих целевых видов, ибо таковые существуют и могут создавать проблемы неожиданного свойства;
- создать и ввести в СанПиН **единую систему государственной регистрации** препаративных форм биоцидов с **единым межведомственным реестром**; с аттестацией методик, другими атрибутами цивилизованных мер безопасности;
- урегулировать **регистрацию биоцидов – действующих веществ** (технических продуктов) с учетом ее высокой затратности для производителей с привлечением для этих целей как государственных, так и корпоративных средств;
- проекты СанПиН и СП привести в соответствие с Федеральным законодательством, в т.ч. ФЗ «О химической продукции», стандартами ГОСТ–Р (ИСО);
- ввести в документы согласованный **указатель определений и понятий**, который позволит решить задачи по формированию современной высокопрофессиональной базы для обеспечения биологической безопасности;
- понятия **«биоцид», «целевой вид», «пест-менеджмент», «пест-контроль»** должны быть основополагающими в новых законодательных и нормативно-методических документах для целей осуществления **контроля указанных видов наряду с сохранением биоразнообразия**.

Перечень несоответствий, неточностей и просто ошибок, содержащихся в тексте проектов, хотелось бы передать разработчикам и рецензентам для исправления.

Далее представлены материалы как по истории проблемы, так и отражающие положение дел на сегодняшний момент.

Уважаемые коллеги, ваше неравнодушие и участие в работе – залог общего успеха!

С надеждой на сотрудничество

