

ДЕЗИНСЕКЦИОННЫЕ РАБОТЫ ПРОТИВ КЛОПОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФГУЗ „ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДЕЗИНФЕКЦИОННАЯ СТАНЦИЯ” В 2000-2006 ГГ.

А.М. Грязев, В.К. Жито, ФГУЗ „Челябинская городская дезинфекционная станция, г. Челябинск”

Борьба с насекомыми, имеющими санитарно-эпидемиологическое значение, по-прежнему остается актуальной. Как и много лет назад, несмотря на серьезные достижения науки и техники, много сил и средств тратится на уничтожение комаров, тараканов, мух, блох, вшей. (2, 5).

В таблице 1 представлены данные об объемах дезинсекционных работ, выполненных ФГУЗ „Челябинская городская дезинфекционная станция” за период с 2000 г. по 2006 г. на территории города.

Несмотря на значительный удельный вес дезинсекционных работ в деятельности учреждения, наблюдается четкая тенденция к снижению их абсолютного объема. Причинами сложившейся ситуации можно назвать следующие:

- Увеличение числа организаций, занимающихся дезинфекционной деятельностью. В городе Челябинске в указанные годы выполняли дезинсекционные работы от 7 до 15 организаций. Соответственно, к ним отошел некоторый объем работ, ранее выпол-

нявшийся ФГУЗ „Челябинская городская дезинфекционная станция”.

- Отсутствие систематической дезинсекции в объектах, имеющих санитарно-эпидемиологическое значение, в которых ранее в обязательном порядке ежемесячно проводили профилактические и истребительные мероприятия. Следует указать, что в настоящее время многие руководители, в целях экономии средств, проводят разовые работы только в случаях острой необходимости, а также распространенной является ситуация, когда договоры заключают непосредственно перед проверкой надзорными органами, но реально эти работы выполняют только 2–3 месяца. В результате общий объем дезинсекционных работ значительно снижается и становится меньше необходимого, определенного директивными документами.

- Появление на рынке более 500 дезинсекционных препаратов на основе различных действующих веществ, как отечественного, так и зарубежного

производства, значительно повысило эффективность истребительных мероприятий, в том числе за счет действия их на популяции насекомых, резистентные к традиционно используемым инсектицидам. Современные технологии позволяют добиться освобождения объекта от насекомых меньшим количеством обработок и на более длительный период времени, нежели раньше. (3, 5, 7, 9).

- В связи с доступностью самого разнообразного ассортимента дезинсекционных средств широкое распространение получила практика выполнения истребительных мероприятий самими владельцами на многих объектах.

- Особенности биологии, в том числе, закономерности возможного повышения и снижения численности синантропных насекомых, не зависящие от объемов и качества дезинсекционных мероприятий.

Из приведенной выше таблицы следует, что на общем фоне уменьшения объемов истребительных ме-

Таблица 1

| | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| МУХИ | | | | | | | |
| Количество объектов | 117 | 159 | 125 | 88 | 94 | 74 | 56 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | 72,2 | 82,0 | 79,0 | 61,0 | 56,7 | 49,7 | 47,0 |
| ТАРАКАНЫ | | | | | | | |
| Количество объектов | 1694 | 1387 | 1496 | 1396 | 984 | 835 | 796 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | 1689,0 | 1578,0 | 1365,0 | 1162,8 | 1009,0 | 897,1 | 811,7 |
| БЛОХИ | | | | | | | |
| Количество объектов | – | 4 | 4 | 8 | 23 | 18 | 19 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | – | 0,7 | 1,2 | 3,6 | 10,0 | 10,9 | 6,9 |
| КОМАРЫ ПОДВАЛЬНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ | | | | | | | |
| Количество объектов | – | 2 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | – | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 1,9 | 1,2 | 1,4 |
| КЛОПЫ | | | | | | | |
| Количество объектов | – | 14 | 21 | 78 | 182 | 234 | 353 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | – | 0,8 | 0,2 | 3,5 | 9,2 | 15,9 | 24,2 |
| Всего: | | | | | | | |
| Количество объектов | 1811 | 1566 | 1646 | 1570 | 1283 | 1161 | 1227 |
| Физическая площадь (тыс. м ²) | 1761,2 | 1662,0 | 1446,1 | 1231,4 | 1086,8 | 974,8 | 891,2 |

Удельный вес дезинсекционных работ против клопов в общем объеме дезинсекционных мероприятий

| Год | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Удельный вес дезинсекционных работ против клопов (%) | 0 | 0,05 | 0,01 | 0,28 | 0,84 | 1,63 | 2,71 |

роприятий, проводимых против мух, тараканов, блох, дезинсекционные мероприятия против клопов имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Обработанная площадь в 2006 г. превысила аналогичную в 2001 г. более чем в 30 раз, а удельный вес этого вида дезинсекции в общем объеме дезинсекционных работ увеличился почти в 55 раз (таблица 2).

Увеличение числа обращений граждан по поводу появления клопов в жилых помещениях было отмечено и в других городах Челябинской области.

Основными негативными последствиями, связанными с присутствием и укусами постельных клопов (*Cimex lectularius*), считаются дерматиты и аллергические реакции у человека, а также нарушения у людей нормального сна и отдыха. В литературе имеются сведения о возможном участии постельных клопов в передаче ряда возбудителей трансмиссивных инфекций. Поэтому ситуация, связанная с увеличением их численности, требует внимания не только энтомологов, но и санитарных врачей: эпидемиологов, инфекционистов и других специалистов. (2, 6, 8, 9).

Мы попытались выявить факторы, влияющие на процессы распространения клопов. Проведенный анализ показал следующее:

Из 882 обработанных объектов – 877 (99,4%) составляли жилые помещения граждан, из которых 184 квартиры (21%) находились в антисанитарном состоянии. В остальных 698 квартирах, санитарное состояние которых было удовлетворительным, возможными причинами появления этих насекомых владельцы назвали:

- миграцию клопов из соседних жилых помещений (90%);
- занос с новой мебелью, приобретенной в магазинах (3%);
- занос с мебелью, бывшей в упо-

реблении и приобретенной у частных лиц (0,5%);

- занос с одеждой и постельными принадлежностями (0,5%);
- не смогли назвать причину появления клопов (6%).

Таким образом, традиционная причина, объясняющая появление и увеличение численности клопов, как результат неудовлетворительного санитарного состояния и низкого жизненного уровня населения, в нашем случае не нашла подтверждения. Против этой причины свидетельствуют факты отсутствия других синантропных насекомых в обработанных очагах, а также общее снижение объемов истребительных работ против тараканов, которые также являются показателем санитарно-гигиенического неблагополучия.

Для уничтожения постельных клопов в жилых помещениях использовали фосфорорганические инсектициды, пиретроиды и комбинации этих препаратов. Наиболее часто применяли концентрат эмульсии и смачивающийся порошок „Синузан“, „Сипаз-Супер“, „Супер-ФАС“ в виде растворов в сочетании с дустами „Альфатокс“, „Фенаксин“, „Абсолют“, „Орадельт“, „Торнадо“. Обработку проводили во всех местах возможного обитания клопов путем нанесения водных растворов инсектицидных препаратов опрыскивателями „Квазар“ и опыливания дустами.

Все препараты оказались эффективными в равной степени. Опросы заказчиков, проведенные через 2–6 месяцев после дезинсекции, показали, что клопы исчезали на второй (около 80% случаев) – пятый день. В 3,9 % случаев потребовалась повторная обработка. Основными причинами для ее проведения послужили крайне неудовлетворительное санитарное состояние помещений и не полностью обра-

ботанная площадь квартир по желанию заказчика, несмотря на предупреждения о возможном невысоком эффекте частичной обработки. После повторных обработок насекомые исчезали в отмеченные выше сроки.

Возможность появления популяций постельных клопов резистентных к используемым инсектицидам обуславливает необходимость проведения наблюдений за чувствительностью насекомых в объектах, подлежащих обработке. (1, 4).

Литература

1. **Богданова Е.Н., Рославцева С.А., Слободин А.З.** Дезинфекционное дело, 2005 – №4.
2. **Бромберг А.И.** Библиотека практического врача. Борьба с бытовыми насекомыми и новый препарат „Инсектополимер“. – Москва: Медицина, 1974, С.54-61
3. **Беньяминсон Е.С.** Организация и методика обеззараживания. Дезинфекция, дезинсекция и дератизация. – Москва : Академия медицинских наук СССР, 1952. С.42-44
4. **Брикман Л.И., Погодина Л.Н., Капаназе Э.И.** Сравнительная оценка чувствительности к инсектицидам постельных клопов на разных стадиях из развития. Труды Центрального научно-исследовательского дезинфекционного института. Выпуск 17 – Москва, 1965.
5. **Вашков В.И.** Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Москва : Медгиз, 1956.
6. **Вашков В.И.** Инструктивно-методические указания по борьбе с постельными клопами. Труды Центрального научно-исследовательского дезинфекционного института. Выпуск 18, часть 2. – Москва, 1967.
7. **Дремова В.П., Путинцева Л.С., Ходаков П.Е.** Медицинская дезинсекция. Основные принципы, средства и методы – Екатеринбург: Витар-Путиведь, 1999.
8. **Змеева Г.Я.** Практическая дезинфекция. Клопы и борьба с ними. – Москва: Медицина 1964.
9. **Ниязова М.В., Нацкий К.В., Одинец А.А.** Как бороться с вредными насекомыми в быту. – М.: Славянская школа, 1994.

ГРУППА КОМПАНИЙ



ВНИМАНИЮ ДЕЗИНФЕКЦИОНИСТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В г. Астана работает представительство группы компаний «РЭТ», в котором Вы можете приобрести продукцию фирмы, а также получить полную информацию по применению средств дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

**ТОО «Катод-А» г. Астана
тел. 8 (3172) 214-194 Тарасова Елена Викторовна,
8 (3172) 230-950, 8-700-907-23-81 Лапко Андрей Иванович**