

Положение о порядке рецензирования авторских оригиналов статей (материалов), представляемых к публикации в редакцию научно-практического журнала «Пест-Менеджмент»

1. Общие положения

1.1. Публикации рукописей научных статей в журнале «Пест-Менеджмент» предшествует обязательное рецензирование. Настоящее положение определяет порядок и формы рецензирования научных статей, требования к составу рецензентов.

1.2. Положение соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК), предъявляемым к институту рецензирования в российских научных журналах.

2. Порядок предоставления авторских оригиналов научных статей в редакцию

2.1. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует Правилам для авторов, размещенных на сайте журнала "Пест-Менеджмент".

2.2. Все материалы должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

2.3. В редакцию следует направлять печатный и электронный идентичный *авторский оригинал* на русском языке. Пакет документов, предоставляемый автором, должен содержать следующую информацию: текст статьи и анкету автора.

В печатном виде рукописи авторских материалов направляются в редакцию по адресу: 117342, г. Москва, а/я 36, НЧНОУ «Институт пест-менеджмента», в электронном виде - отправляются по адресу электронной почты: rat-info@mail.ru. Телефон для справок: тел. (495)334-20-00.

Печатный вариант статьи подписывается всеми авторами.

Документы, присланные по электронной почте (без наличия печатного варианта документов указанных в перечне) не рассматриваются.

2.4. Научная статья регистрируется ответственным редактором в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов, места работы автора/ов. Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер. Указанные сведения так же вносятся в базу данных.

3. Порядок рецензирования научных статей

3.1. Рецензированию подлежат все рукописи научных статей, поступившие в редакцию журнала с целью публикации. Исключение могут составлять:

- а) рукописи за авторством академиков;
- б) рукописи, специально подготовленные по заказу редакции;
- в) материалы справочно-информационного характера, рецензии, отзывы, комментарии и т.п., публикуемые в следующих рубриках журнала, не считаются научными, а относятся к информационным сообщениям:

Нормативные документы

Персоналии

Сообщения

Проекты

Обучение

Официальная статистика

Конференции

В помощь дезинструктору

Сотрудничество

3.2. Рецензирование проводят конфиденциально для авторов статей. Рецензию предоставляют автору рукописи без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Рецензия с указанием автора рецензии может быть предоставлена по соответствующему запросу экспертных советов в ВАК.

Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи.

3.3. Рецензирование рукописей осуществляют в 2 этапа:

1-й этап – экспресс-оценка рукописи на соответствие требованиям к материалам, направленным для опубликования в журнале «Пест-Менеджмент». Экспресс-оценку рукописи осуществляет ответственный редактор научного журнала в течение 10 рабочих дней после поступления рукописи в Редакцию.

В случае несоответствия представленной рукописи требованиям к материалам, направленным для опубликования в журнале, ответственный редактор научного журнала извещает автора (-ов) о результатах экспресс-оценки рукописи и отклоняет/или принимает рукопись для последующего рецензирования.

2-й этап – рецензирование. Рецензирование организует редколлегия. Главный редактор направляет статью на рецензирование внешним рецензентам, курирующим соответствующее направление. Рецензентов уведомляют о том, что переданные им рукописи являются частной собственностью авторов.

Рецензент должен рассмотреть научную статью в течение двух недель с момента получения и направить в редакцию (по e-mail, почте) мотивированное заключение на научную публикацию.

Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке авторского материала, ответственный редактор журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта рукописи.

Статью, направленную автором в редакцию после устранения замечаний, рассматривают в общем порядке. В регистрационном журнале делают отметку о дате поступления новой редакции статьи.

Наличие существенной доли критических замечаний рецензента при общей положительной рекомендации позволяет отнести материал к разряду полемичных и печатать его в порядке научной дискуссии.

При достаточных на то основаниях статьи могут направляться на дополнительное рецензирование.

3.4. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривают вопрос о поступивших статьях и принимают окончательное решение на основе оценки рецензии об опубликовании или отказе в опубликовании статей. На основе принятого решения автору/ам направляют письмо (по e-mail, почте) от имени ответственного редактора. В письме дают общую оценку статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний – дают рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статью не принимают к опубликованию – указывают причины такого решения.

3.5. Статьи в научно-практическом журнале могут быть опубликованы в порядке очередности, рекомендованной редакционным советом.

3.6. Дальнейшую работу с рукописью, принятой к публикации, осуществляет аппарат редакции в соответствии с технологическим процессом подготовки номера. Редакция не берет на себя обязательств по срокам опубликования поступивших рукописей.

3.7. Оригиналы рецензий подлежат хранению в редакции журнала в течение одного года со дня публикации.

3.8. Редакция вправе не принять авторский материал к опубликованию в случаях:

- несоблюдения авторами правил оформления рукописи,
- несоответствия материала тематике научного журнала,
- наличия отрицательной оценки рецензента на полученный авторский материал.

3.9. Редакция не хранит рукописи, не принятые к публикации. Рукописи, принятые к публикации, не возвращают. Рукописи, получившие отрицательную оценку рецензента, не публикуют и не возвращают автору.